
Van: GUH-Griffie
Onderwerp: FW: bericht voor alle Gemeenteraadsleden van de Utrechtse Heuvelrug / inspraakrede BBOT Beeldvorming MFA Maarn 20 mei 2019
Bijlagen: Brief met ref. BBOT-01-150217 inzake plannen Trompplein Maarn[26333].pdf; Brief met ref. BBOT-02-11102017 inzake voortgang plannen Trompplein Maarn[26214].pdf; stellingen_gemeenteraadsverkiezingen_feb2018.pdf

Geachte leden van de Gemeenteraad van de Utrechtse Heuvelrug,

Mijn naam is _____ en ik voer vanavond het woord namens de BBOT, de belangenbehartiging van de omwonenden van het Trompplein in Maarn.

Begin 2017 hebben we onze positie in een 10 punten plan uiteen gezet. Omwille van de tijd zal ik mij vanavond beperken tot slechts 3 punten en 1 beeld van de toekomst.

1. **Van, voor en mét Maarn** was de belofte maar hoezeer wij ook ideeën aandragen en participeren in het proces; niets daarvan is terug te zien in de huidige voorstellen. Draagvlak en participatie lijken holle frasen die alleen voor de Bühne zijn gemaakt.
2. Voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen van 2018, heeft u zich op partijniveau uitgesproken over stellingen aangaande de ontwikkelingen op het Trompplein. Het huidige voorstel van de wethouder voldoet niet aan de minimum vereisten waarvoor u zich zou inzetten. Wij verwachten dat u uw **verkiezingsbelofte** na komt.
3. In het voorstel ontbreekt het aan duidelijke kaders en er zijn belangrijke risico's onbenoemd. Dit zal vragen om problemen en getuigen van slecht **rentmeesterschap**. Bezint eer ge begint

Ik schets u een **beeld van de toekomst**:

“Het is mei 2023. Terwijl _____ Maarn binnenrijdt kijkt hij op de app of er nog een parkeerplekje in de buurt van z'n huis is. Nog eentje op de Piet Heinlaan. Hopelijk ben ik nog op tijd, denkt Richard. Zo aan het eind van de middag is het altijd druk met ouders die hun kinderen ophalen bij het Integraal Kind Centrum de Twee Marken. Met 420 basisschool kinderen en 140 kinderen op het kinderdagverblijf is het vooral 's ochtends en 's middags hartstikke druk in de straten rond de nieuwe MFA. Gelukkig zijn onlangs op de groenstroken van de Sportlaan, de Kortenaerlaan, van Speijklaan, de Piet Heijnlaan, de Bakkersweg en de Tromplaan parkeerplaatsen gerealiseerd want daarvoor was parkeren écht een groot probleem. Het Trompplein daarentegen is autoluw gemaakt. Geen auto's op straat en plek om te spelen voor de kinderen. Het was één van de voorwaarden bij de ontwikkeling van het Trompplein. En het had voor _____ en z'n vriendin de doorslag gegeven toen ze hun huis kochten. Wonen in het groen en lekker op straat kunnen spelen. Ze wilden hun kinderen zo'n jeugd geven als ze zelf ook hadden gehad. In de brochure van de projectontwikkelaar waren prachtige foto's van de groene lanen en het bomenplein opgenomen. En vanuit de hippe drive-in-woning met de woonkamer op de eerste verdieping een prachtig uitzicht op de omliggende tuinen. Ze waren meteen verkocht. De groene omgeving van het Trompplein viel in werkelijkheid toch wel tegen. De projectontwikkelaar had zo veel huizen gebouwd dat er maar 5 oude bomen waren blijven staan. De bouw was ook nog eens 9 maanden vertraagd geweest. De projectontwikkelaar had moeite om de zaak verkocht te krijgen. De huizen crisis die in 2021 was begonnen had er flink ingehakt en met name de 2 luxe penthouses op het dak van de MFA werden maar niet verkocht. Gelukkig is de gemeente toen financieel bijgesprongen want even leek het er op dat ook de opening van de nieuwe scholen en het dorps huis niet door kon gaan. Het betekende wel dat het dorps huis kleiner is uitgevallen dan vooraf de bedoeling was en dat er nu 44 huizen op het Trompplein zijn gerealiseerd, 4 meer dan in het oorspronkelijke plan. Van zijn burens aan de Bakkersweg had _____ begrepen dat het de afgelopen 4 jaar een behoorlijk heftige periode was geweest. Maarn had zich flink verzet tegen de ondoordachte plannen van de gemeente en het project had te kampen met nogal wat tegenslagen. De OZB in Maarn was daarom al drie keer verhoogd vanwege de kostenoverschrijdingen en de bibliotheek en de sportfaciliteiten waren ook wegbezuinigd. En de problemen waren nóg niet voorbij. Vanavond was een Raadsvergadering. Er lag een voorstel van de gemeente om op het bomenplein noodlokalen te plaatsen. Afgelopen winter waren bij een flinke storm 3 van de 5 overgebleven oude bomen op het bomenplein omgewaaid. Gelukkig waren er geen slachtoffers gevallen maar het eens zo groene Trompplein had wel een ander aangezicht gekregen. En nu de scholen ook nog eens sterker gegroeid waren dan vooraf gedacht werd was er behoefte aan twee extra lokalen. De gemeente stelde daarom nu voor om op de plek

van de omgevallen bomen noodlokalen te plaatsen. was niet blij met deze plannen. vroeg zich af waarom 4 jaar geleden toch dat onzalige besluit genomen was om het dorps huis te slopen. Dat was toch helemaal niet nodig geweest. Hadden de gemeenteraadsleden dan met z'n allen zitten slapen? Waarschijnlijk wel want bij de verkiezingen van maart 2022 waren er toch een paar partijen flink afgestraft. Hopelijk wordt er vanavond wel een keer verstandig besluit genomen denkt terwijl hij zijn auto inparkeert op de Piet Heinlaan. Gelukkig nog net op tijd”.

Dank voor uw aandacht,
Namens de BBOT,

Bijlagen:

BBOT_stellingen_gemeenteraadsverkiezingen_feb2018.pdf

Brief met ref. BBOT-01-150217 inzake plannen Trompplein Maarn

Brief met ref. BBOT-02-11102017 inzake voortgang plannen Trompplein Maarn

VRAAGSTELLING BBOT februari 2018, voorafgaand aan de Gemeenteraadsverkiezingen.

De ontwikkeling van het Trompplein zal de komende tijd een belangrijk thema zijn in Maarn. Wij als direct omwonenden (Bewoners Belangen Omwonenden Trompplein) volgen deze ontwikkeling op de voet. Om een goed beeld te kunnen krijgen hoe de verschillende politieke partijen op de Utrechtse Heuvelrug over deze ontwikkeling denken vragen we alle politieke partijen te reageren op de volgende 9 stellingen. Graag zouden we deze reacties uiterlijk 1 maart aanstaande willen ontvangen, om zo voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen de inwoners van Maarn tijdig en zo volledig mogelijk te kunnen informeren.

STELLINGEN ONTWIKKELING TROMPPLEIN

- 1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen.**
- 2. De toekomstige verkeerproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is.**
- 3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter.**
- 4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter.**
- 5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal.**
- 6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden.**
- 7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekent dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zakenverhuurcentrum te laten functioneren.**
- 8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn.**
- 9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van ondermeer de onwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn".**

Alvast dank voor uw medewerking. Mochten er vragen of opmerkingen zijn naar aanleiding van deze email dan verneem ik deze graag.

Namens de BBOT

REACTIE VVD Utrechtse Heuvelrug – Evert de Boer

- 1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen.** We kunnen het met de stelling eens zijn als achter het woordje "moet" het woord "mede" wordt geplaatst. Daarbij dienen wel vragen beantwoord te worden zoals: Hoe zien de verdere ontwikkelplannen van Maarn er uit: Denk aan Buntplein en oude gemeentewerf. Wat heeft De Twee Marken nodig voor een goede bedrijfsvoering etc.?
- 2. De toekomstige verkeerproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is.** Eens
- 3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter.** In principe zijn we het hier wel mee eens. Met de wetenschap dat je struiken moet kunnen verplaatsen waar nodig. Ongetwijfeld komt er bij de herinrichting een nieuw groenplan.
- 4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter.** Eens
- 5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal.** Eens
- 6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden.** In principe wel mee eens. Maar we kennen de draagwijdte van deze stelling niet geheel. Misschien komen er (noodzakelijkerwijs) enkele woningen. We gaan ervan uit dat de stelling dat niet tegen houdt.
- 7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekent dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zakenverhuurcentrum te laten functioneren.** Gedeeltelijk mee eens. Er hoeft zeker niet gebouwd te worden voor grootschalige activiteiten. Maar binnen de ruimtes die er uiteindelijk zijn is een ondernemer vrij om die, in principe in welke vorm dan ook, rendabel te maken.
- 8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn.** Eens
- 9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van ondermeer de onwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn".** Ook hier in principe mee eens. Waarbij we de kanttekening maken dat ook het algemeen (lees: gemeentelijk) belang niet uit het oog mag worden verloren.

REACTIE OPEN (PvdA/Groenlinks) - Hans Waaldijk

- 1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen.** Nee, het Trompplein wordt wat ons betreft geen grote parkeerplaats. De ervaren parkeerproblemen moeten worden opgelost in overleg met betrokkenen, bewoners en parkeerders.

2. De toekomstige verkeerproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is. Ja; Veiligheid qua verkeersafwikkeling staat voorop; Of dit betekent dat de "auto te gast" is moet blijken uit de verkeersstudie die moet worden verricht. Wat OPEN betreft wordt fietsen en lopen zoveel mogelijk aangemoedigd.

3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter. Ja; zoveel als mogelijk blijft het groene karakter in stand. Dit betekent overigens niet dat er geen enkele struik of boom mag worden gekapt. Als het voor het groene karakter beter is om een deel te kappen en op een andere plek tot (een beter kwalitatieve) herplant te komen is dat ook goed. Het gaat om de integrale afweging. Dit moet ten minste gelijk zijn aan het huidige niveau aan groen. Uiteraard streeft OPEN naar zoveel vergroening als mogelijk.

4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter. Zie vorige vraag. Ja.

5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal. Wat ons betreft gaat het om de zichtlijnen en om het niet direct verstoren van het uitzicht voor omwonenden. Wat dit betekent voor de bouwhoogte kunnen wij thans nog niet inschatten.

6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden. Mogelijk ligt het aan ons maar wat bedoelt u precies met deze stelling?

7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekenen dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zakenverhuurcentrum te laten functioneren. Het is noodzakelijk dat er een economische drager onder MFA komt te liggen die zodanig stevig is dat het MFA geen omvangrijke bijdragen van de gemeente nodig heeft. Wat hiervoor nodig is is in dit stadium van de ontwikkeling nog niet bekend. Om deze reden kunnen we hier geen uitspraak over doen.

8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn. Jazeker!

9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van ondermeer de omwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn". OPEN wil dat de gemeente blijft inzetten op een zorgvuldige en breed ingestoken participatie van omwonenden en belanghebbenden bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein. Bij participatieprocessen is het belangrijk dat de gemeente van tevoren helder communiceert over de kaders, rollen en verwachtingen. En dat op een goede manier wordt teruggekoppeld hoe de input van omwonenden en belanghebbenden wordt meegenomen en gewogen.

REACTIE D66 Utrechtse Heuvelrug – Dorien Schults

1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen. Niet zoals hier gesteld. Er is al een probleem, en dat mag niet als het probleem van MFA / de 2 Marken worden afgewenteld. Wel dient een goede onderbouwing voor het parkeer-gebruik van personeel of bezoekers van MFA te worden opgesteld

- 2. De toekomstige verkeerproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is.** Wat D66 betreft klopt dit. Vraag is wel hoe groot stellers de genoemde "omgeving" benoemen.
- 3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter.** D66 is vóór een groen karakter. Of dat groene karakter moet blijven bestaan uit de huidige groenvoorziening is voor ons geen harde eis. Het huidige groen is wat D66 betreft niet van een dermate kwaliteit, dat het "as is" behouden moet blijven. Wel moeten bij verdwijnen van bomen en struiken, eventueel nodig voor bouwvoorzieningen, zaken van gelijke grootte en dichtheid terug worden geplaatst. Voor D66 is het behoud van een groen & bosachtige karakter van de omgeving Trompplein een randvoorwaarde voor dit project, maar dat er enkele oude bomen zullen verdwijnen is zeker, net als dat er nieuwe geplant moeten worden.
- 4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter.** Dorps karakter is een fluide term. (Zie bijlage) Maar voor het behoud van scholen, verenigingen en diverse voorzieningen in het dorp zijn nieuwe huizen nodig. We hebben in Maarn een woningbouw- uitdaging. Voor D66 is woningbouw op het resterend gebied best bespreekbaar, maar moet het passen en passend zijn. Hierbij is de impact voor de bestaande woningen die hieraan direct grenzen voor ons van belang. Dat vereist goed overleg.
- 5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal.** Dat lijkt ons een prima uitgangspunt.
- 6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden.** De stelling is niet eenduidig. Wat zien we als een groot maatschappelijk belang? Huizen zijn in Maarn nodig, maar ook speelruimte, of parkeerruimte, of behoud bomen. En voor de MFA moeten we niet te zuinig rekenen voor ruimte voor schoolpleinen etc. Het gaat D66 om evenwicht.
- 7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekenen dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zalenverhuurcentrum te laten functioneren.** Het verdienmodel van het huidige Dorpshuis is grotendeels gestoeld op het exploitatiemodel van het verpachte deel. Als zou blijken dat het MFA alleen exploitabel is met verhuur van zalen aan bijvoorbeeld de wijnacademie, rommelmarkten en de kanklosvereniging, en daarmee zorgt voor het behouden van de dorpshuisfunctie voor Maarn, zijn wij daar niet tegen. Het is zeker niet onze eerste eis, want de dorpshuisfunctie is in eerste instantie bedoeld voor ontmoeting, en duurzaam huisvesten van maatschappelijke organisaties als Maarn Wijzer, de fotokring, de EHBO en dergelijken. Daarbij horen wat D66 betreft ook de nu elders gehuisveste ontmoetingen van ouderen, en de oefenruimte van de Harmonie en de Drumband. Daaraan hoort publiek geld uitgegeven te worden, niet voor commerciële zalenverhuur.
- 8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn.** Geen enkel twijfel hierover, D66 is daar 100% voor. En vergeet de moderne eisen voor Frisse Scholen niet, zodat kinderen en docenten in een beter en prettiger leefklimaat kunnen werken.
- 9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van onder meer de omwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn".**

Geen enkele twijfel hierover, D66 is daar 100%, maar participatie dient voor ons wel gericht te zijn op het belang van het dorp en de gezamenlijke bewoners.

REACTIE CDA Utrechtse Heuvelrug – Chantal Broekhuis

- 1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen.** Zo dit tot de mogelijkheden behoort kan het plein een functie daarin vervullen.
- 2. De toekomstige verkeerproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is.** Lijkt ons boven elke twijfel verheven
- 3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter.** In principe ja, maar uit onderzoeken kan blijken dat een andere invulling een betere en veiliger oplossing kan bieden. In dat geval, bij ene gebleken verbetering van de situatie zouden wij daaraan de voorkeur kunnen geven
- 4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter.** Eens, maar dat is ook ene kwestie van beleving, wat de een als dorps ziet, ziet een ander als stads en weer een ander als "voorbeeld van niet benutte ruimte".
- 5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal.** Daar kunnen we ons voorafgaand aan participatie en onderzoek niet op vastleggen. In de Gemeenteraad wordt uitgegaan van mogelijk tot vier-hoog, en we kunnen niet bij voorbaat, zonder vorm van onderzoek en participatie hiervoor een harde lijn volgen.
- 6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden.** Het lijkt ons beter om hier gezamenlijk over te spreken en samen te kijken wat er met de door een MFA niet benodigde ruimte gedaan kan worden. Overigens is de huidige bestemming bedoeld voor maatschappelijke doeleinden.
- 7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekenen dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zalenverhuurcentrum te laten functioneren.** Dit zal nader onderzocht moeten worden. Met de ons nu ter beschikking staande informatie kunnen we hier op dit moment geen uitspraak over doen. Veel zal ook afhangen van de uitkomsten van de participatie hierover.
- 8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn.** Dat zou wel zeer wenselijk zijn, maar kan in conflict komen met uitgangspunten die we menen te mogen lezen in de formulering van sommige van deze vragen. Hopelijk wordt dit onderkend.
- 9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van ondermeer de omwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn".** Als het goed is regelt de participatie zichzelf, met geen, of zo min mogelijk sturing van de Raad, of door knellende kaders. Essentieel is of iedereen er aan mee doet en ook of ieder zich kan vinden in de uitkomsten van de participatie. Als dat laatste niet het geval is wordt dit ervaren als slecht georganiseerde participatie. Maar dat hoeft niet perse het geval te zijn.

REACTIE BVH – Gera Hensbergen

- 1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen.** Eens. Het is een illusie om te veronderstellen, dat de ontwikkeling van het Trompplein de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam zal kunnen oplossen en daar voor gebruikt zou kunnen worden. Het ziet er naar uit, dat er over enige tijd twee scholen zijn, een dorps huis(functie) blijft en mogelijk ook woningbouw. Daardoor zal het parkeerprobleem eerder vergroot dan verkleind worden. Het is uiteraard wel van belang bij de planvorming de problematiek van het parkeren uitdrukkelijk mee te nemen.
- 2. De toekomstige verkeersproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is.** Eens. De verkeersproblematiek moet onderdeel zijn van de planvorming. Daarbij moet integraal, in samenhang met scholen , dorps huis(functie) en evt woningen, gekeken worden. Veiligheid van verkeersdeelnemers moet voorop staan met extra aandacht voor de veiligheid van kinderen.
- 3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter.** Eens. Het is van belang dat de plannen iets opleveren, dat passend is in de omgeving. Daarbij is behoud van groen belangrijk. Dat wil niet zeggen dat alle struiken behouden kunnen blijven. Bij struiken kan herplanten goed mogelijk zijn. Dat geldt over het algemeen niet voor bomen. Het is dan ook noodzakelijk bewust het behoud van bomen mee te nemen in de planvorming.
- 4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter.** Eens. De BVH hoopt, dat de plannen iets opleveren, dat past in de omgeving. Dat betekent dat het gebied dorps moet blijven met voldoende groen en een zoveel mogelijk open karakter.
- 5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal.** Eens. Tot op heden mag er in Maarn niet hoger gebouwd mag worden dan twee etages met een kap. Dat wil de BVH zo houden.
- 6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden.** Eens. Bij de ontwikkelingen van de MFA en het Trompplein moet in de eerste plaats goed invulling gegeven worden aan de ruimte behoefte van scholen en moet er voldoende ruimte beschikbaar zijn voor maatschappelijke, sociale en sportactiviteiten op het huidige niveau. Eventuele woningbouw behoort sluitpost te zijn. De inrichting van het gebied moet integraal, conform de toezeggingen van de wethouder, bekeken worden. De uitkomst moet het gevolg zijn van een goed participatie traject en voor omwonenden acceptabel zijn.
- 7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekent dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zakenverhuurcentrum te laten functioneren.** Eens. In de MFA moet er in de eerste plaats voldoende ruimte zijn voor maatschappelijke, sociaal-culturele en sportactiviteiten. Commerciële activiteiten zijn nodig, tenzij de gemeente bereid is een aanzienlijke subsidie te verlenen. De spin-off levert een vitalere middenstand op en daardoor zal er een toename zijn van de leefbaarheid in Maarn. De commerciële activiteiten mogen nooit ten koste gaan van de maatschappelijke, sociaal-culturele en sportactiviteiten.

8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn. Eens. Het is van belang, dat bij de ontwikkeling van plannen duurzaamheid ambities worden meegenomen.

9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van ondermeer de onwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn". Eens. De BVH is van mening, dat de gemeente zijn toezeggingen voor een integrale aanpak en participatie gestand moet doen. De uitkomsten van de participatie dienen, voordat de plannen het besluitvormingstraject in gaan, aan de participanten te worden voorgelegd om na te gaan of participanten zich in de uitkomsten kunnen vinden.

REACTIE SGP – Gijsbert Doornenbal

1. De ontwikkeling van het Trompplein in Maarn moet gebruikt worden om de benodigde parkeercapaciteit in Maarn duurzaam op te lossen. Bij de ontwikkeling moet ook gekeken worden naar de benodigde parkeercapaciteit. De oplossing ligt echter niet alleen bij de mogelijkheden die de ontwikkeling van het Trompplein biedt maar ook bij handhaving van de blauwe zone in het centrum.

2. De toekomstige verkeersproblematiek rondom het Trompplein in Maarn zal integraal aangepakt worden en er zullen verkeersmaatregelen getroffen worden die de veiligheid van de verkeersdeelnemers waarborgt. Dit betekent een veilige omgeving voor kinderen waarbij de "auto te gast" is. Het lijkt ons een uitgelezen kans om dit integraal met de school en de buurt veiliger te maken.

3. De huidige groenvoorziening, als zijnde struiken en bomen, op en rondom het Trompplein zal bij de ontwikkeling van het Trompplein behouden blijven. Dit waarborgt ook een schoolplein met een groen karakter. Het groene karakter zal uitgangspunt zijn bij de herontwikkeling. Dat wil niet zeggen dat er geen wijzigingen c.q. verbeteringen kunnen plaatsvinden.

4. Het Trompplein moet behouden blijven als een gebied met een dorps, groen en open karakter. Groen en levendig zouden wij zeggen. Een dorps, groen en open karakter is van belang. Maar ook de leefbaarheid in dit gebied.

5. De hoogte van de bebouwing in de toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal niet hoger zijn dan de huidige sporthal. De bebouwing moet passend zijn en aansluiten bij de schaal van Maarn, daar past geen hoogbouw.

6. De toekomstige ontwikkeling van het Trompplein zal het maatschappelijk belang dienen voor de ruimte die niet noodzakelijkerwijs door de MFA gebruikt hoeft te worden. Helemaal mee eens. Overigens is wonen ook een van de maatschappelijke opgaven.

7. De ruimtes die nodig zijn om de toekomstige MFA een functie als maatschappelijk cultureel centrum voor Maarn te laten uitoefenen, zijn leidend in de ontwikkeling van de niet-school-delen van de MFA. Dit betekent dat er geen noodzaak is om de toekomstige MFA als regionaal/landelijk zalenverhuurcentrum te laten functioneren. De focus zal inderdaad moeten liggen op maatschappelijke activiteiten voor de Heuvelrug. Dat sluit overigens geen mensen of activiteiten van buiten uit.

8. De duurzaamheidsambitie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug zal tot uiting komen bij ontwikkeling van de toekomstige MFA op het Trompplein in Maarn. De gemeente geeft een voorbeeldfunctie, zeker ook als het om duurzaamheid gaat. Onze scholen worden al Bijna Energie Neuraal Gebouwd. Momenteel wordt het cultuurhuis in Doorn voorzien van zonnepanelen en bij woningbouw wordt veelal gasloos gebouwd.

9. Bij de ontwikkeling van de toekomstige MFA en het Trompplein zal de participatie van ondermeer de onwonenden gewaarborgd worden. Deze participatie zal beter georganiseerd worden dan tot nu toe het geval is geweest, waarbij de kaders duidelijk worden gecommuniceerd en waardoor het een plan wordt "van, voor en door Maarn". Van voor en door Maarn spreekt ons enorm aan, daar hebben de omwonenden dan ook zeker een plek in het proces. In combinatie met Stichting, scholen, ondernemers en Woningbouwvereniging komt er zeker iets moois uit.

REACTIE ChristenUnie – Dick Karssen

Ook de ChristenUnie volgt de ontwikkelingen op de voet. Het lijkt er op dat er toch meer haken en ogen zijn dan op het eerste gezicht gedacht.

In principe steunen wij de ontwikkeling van een nieuwe MFA, als het kan met geïntegreerde scholen en woningbouw. Kern is dat Er financiële (rand) voorwaarden gelden, zoals de vergoedingen voor de scholenbouw van uit het integraal (scholen)huisvestingsplan, maar ook duurzaamheidseisen voor het totale complex. Een andere complexe factor is een inschatting van toekomstige (veranderende) verkeersstromen.

Waar mogelijk streeft de ChristenUnie naar het tot stand komen van plannen in consent. Dat wil zeggen we willen graag plannen ontwikkelen die ook kans van slagen hebben en niet jaren bij de rechter liggen. Dat vraagt soms meer tijd en geduld in het voortraject. Dit plan biedt daarvoor zeker kansen en vraagt van alle partijen om niet het onderste uit de kan te willen.

Tegen die achtergrond kan de ChristenUnie op alle vragen ja antwoorden. Vervolgens is echter de vraag hoe we komen tot een goede mix van al deze en andere belangen. Kenmerk van een consent proces is dat alle belangen aan tafel zitten en dat duidelijk wordt wat ieders wensen zijn, die passen binnen de gegeven kaders (bij voorbeeld het aantal m2 voor scholenbouw op grond van leerling prognoses, analyse van de verkeerssituatie, enz). Als we dat weten komen ook onvereenigbare zaken naar boven en wordt het mogelijk om met alternatieven de maximale oplossing te bereiken.

U mag op de ChristenUnie rekenen om dit proces te faciliteren.

De Gemeente Utrechtse Heuvelrug
T.a.v. de Gemeenteraad en het College van Burgemeester en Wethouders
Kerkplein 2
3941 HV DOORN

Betreft : gezamenlijke reactie omwonenden Dorpshuis De Twee Marken op plannen MFA/Trompplein
Onze ref. : BBOT-01-150217

Maarn, 15 februari 2017

Geachte gemeenteraadsleden, Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In deze brief willen wij als direct omwonenden van het Dorpshuis De Twee Marken in Maarn onze visie geven op het initiatief om op de locatie van het huidige dorps huis een Multifunctionele Accommodatie (MFA) te realiseren.

Wij zijn een heel diverse groep die allemaal een verschillende relatie hebben met deze locatie. Zo zijn er omwonenden die met hun tuin grenzen aan het schoolplein met bijbehorende geluidsoverlast, omwonenden die uitkijken op het openbare groen rond het Dorpshuis of de parkeerplekken en omwonenden die hinder ondervinden van parkeerders en de verkeersstromen. Omdat wij als omwonenden graag constructief meedenken aan een **integrale aanpak** van het Trompplein hebben we ons verenigd. Hieronder de belangrijkste uitgangspunten, vragen en opmerkingen die we gezamenlijk bepaald hebben.

Inspraak

Op uitnodiging van het bestuur van het Dorpshuis De Twee Marken is ons als omwonenden in het najaar van 2016 gevraagd onze input te geven op de verkenning die de initiatiefnemers gestart waren naar de mogelijkheden van een MFA op deze locatie. We waarderen het zeer dat we in dit stadium geraadpleegd werden, maar constateren tegelijkertijd dat een groot deel van onze inbreng niet terug te zien was in de gepresenteerde studiemodellen. We willen in het vervolg van het proces nauw betrokken blijven en willen dat goed geborgd zien.

Groene omgeving

De huidige locatie van het dorps huis en de basisschool de Meent kenmerkt zich door het vele hoog kwalitatieve openbaar groen. Deze unieke kenmerken werden in 1974, bij de ontwikkeling van het huidige Dorpshuis, ook erkend door het college van B&W van de gemeente Maarn toen die aan een van de omwonenden schriftelijk verklaarde dat de houtwal zowel in breedte als in hoogte onaangetaast zou blijven. Wij zijn voor behoud van de groene kenmerken van deze locatie. In het bijzonder voor de huizen aan de Van Speijklaan en de Tromplaan die in de bestaande situatie direct zicht hebben op het openbaar groen als ook voor de huizen aan de Bakkersweg en Tuindorpsweg waarvan de achtertuinen direct aan de locatie grenzen.

Geluidsoverlast

In de huidige situatie ervaren de omwonenden die direct aan het schoolplein wonen geluidsoverlast. In de toekomstige situatie met twee keer zoveel schoolkinderen en ook nog een kinderdagverblijf zal de geluidsproductie alleen maar groter zijn. We willen daarom dat de schoolpleinen zodanig worden ontworpen en gepositioneerd dat de geluidsoverlast geminimaliseerd wordt. Bijvoorbeeld door toepassing van geluidswerende groenvoorzieningen en/of materialen.

Verkeersbewegingen

We verwachten minimaal een verdubbeling in verkeersbewegingen in de spits, vanwege de concentratie van twee scholen, een buitenschoolse opvang, en een kinderdagverblijf op één locatie. Het is wenselijk dat er een goed verkeersonderzoek met een nul-meting wordt uitgevoerd. We vinden het belangrijk dat er een veilige verkeersoplossing komt voor ondermeer het halen en brengen van de kinderen zonder parkeeroverlast voor de omwonenden.

Parkeren

In de huidige situatie wordt er bij De Twee Marken niet alleen geparkeerd door de bezoekers van het Dorpshuis. Er wordt, vanwege de blauwe zone in het centrum van het dorp, ook lang geparkeerd door treinforensen, medewerkers van het gezondheidscentrum en het personeel van de winkels. Daarnaast zijn er regelmatig evenementen in het Dorpshuis (o.m. de wijnacademie, sportevenementen, de kantklosbeurs, de kledingbeurzen) die parkeeroverlast geven in de buurt door een gebrek aan parkeergelegenheid op de locatie. We vinden het daarom belangrijk dat er voldoende parkeerplekken worden gecreëerd zodat er geen parkeeroverlast is.

Sociale veiligheid

In het verleden is er veel overlast geweest van hangjongeren. Op dit moment is het relatief rustig, mede door de aanwezigheid van de Jongerenruimte 'Onze JOP' in het Dorpshuis. We willen dit graag zo houden en willen daarom dat 'Onze JOP' niet verdwijnt en tevens dat er geen parkeergelegenheid komt op een plek waar vanaf de straat maar weinig zicht op is. Daarnaast willen we graag dat schoolpleinen en afgelegen parkeerterreinen 's avonds afgesloten kunnen worden om overlast te vermijden.

Bouwhoogte en uiterlijk

We vinden het belangrijk dat de maximale bouwhoogte van de MFA niet hoger wordt dan de huidige sporthal en dat het gebouw qua uiterlijk passend is voor Maarn.

Studiemodellen

Het bestuur van De Twee Marken heeft ons 3 studiemodellen gepresenteerd. De achterliggende onderbouwing en uitgangspunten van die modellen zijn echter niet volledig met ons gedeeld, waardoor de modellen nog veel vragen bij ons oproepen. Is er bijvoorbeeld ook een andere locatie voor de MFA of de twee scholen onderzocht? En moet het Dorpshuis alleen een regionale functie hebben of ook landelijke evenementen kunnen organiseren? En wordt er rekening gehouden met 1 gezamenlijke entree voor de MFA of krijgen de scholen, het kinderdagverblijf en het Dorpshuis ieder zijn eigen ingang? Dergelijke zaken hebben allemaal invloed op het aantal benodigde m2, het aantal parkeerplekken, de verkeersbewegingen, etc. Geen van de drie studiemodellen heeft op dit moment onze unanieme voorkeur. We zijn van mening dat er ook andere modellen denkbaar zijn waarbij er meer rekening gehouden wordt met de in deze brief genoemde aspecten. Wij helpen graag mee om die modellen te ontwikkelen.

Benodigde ruimte voor het MFA

De benodigde ruimte voor het MFA en de bijbehorende schoolpleinen en het horecaplein wordt naar onze mening in de studiemodellen verkeerd ingeschat. Zo is het horecaplein meer dan 10 keer zo groot als de huidige situatie, ontbreekt de benodigde (buiten-)ruimte voor een kinderdagverblijf en wordt er met een te lage leerlingenprognose gerekend. In de gebruikte prognoses voor de studiemodellen wordt er van uitgegaan dat het aantal leerlingen daalt van het huidige 333 naar 270. De prognose van PBL/CBS geeft echter aan dat na 2023 het aantal kinderen (tussen de 4-12 jaar) weer zal stijgen tot naar verwachting 423 kinderen in Maarn/Maarsbergen. Indien er wordt vastgehouden aan de prognose van 270 leerlingen zullen de scholen en de schoolpleinen van het MFA te klein gebouwd worden. We maken ons zorgen over hoe hier te zijner tijd mee omgegaan zal worden. Het lijkt ons verstandiger om nu 1 keer een passend gebouw te realiseren in plaats van een MFA te bouwen waar later noodlokalen naast geplaatst moeten worden. Dit zou enorm afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit van de locatie.

‘Nader te bepalen’ ruimte

In alle drie studiemodellen staat een stuk ‘nader te bepalen’ ingetekend. Dit is een ruimte waarvan de invulling, volgens de initiatiefnemers, door de gemeente mag worden bepaald. Wij zijn van mening dat dit ‘nader te bepalen’ stuk erg ruim gekozen is. Zie ook voorgaand punt. We begrijpen dat het voor de gemeente aantrekkelijk is om hier woningbouw te realiseren. Dit heeft echter niet onze voorkeur. We verwachten dat woningbouw het groene karakter van de locatie zal aantasten en extra verkeersbewegingen veroorzaakt. Ook andere functies kunnen ongewenste effecten hebben op één of meerdere van de eerder genoemde aspecten; groene omgeving, geluidsoverlast, verkeersbewegingen, parkeren en sociale veiligheid. We vinden dat vooraf duidelijkheid zou moeten komen over de bestemming van de ‘nader te bepalen’ ruimte zodat er in het integrale ontwerp van de locatie rekening mee gehouden kan worden. Als omwonenden denken we graag mee over hoe deze ‘nader te bepalen’ ruimte het beste kan worden ingevuld rekening houdend met de in deze brief genoemde aspecten.

Graag vernemen wij binnen afzienbare tijd, uiterlijk 4 weken na dagtekening van deze brief, een inhoudelijke schriftelijke reactie. Wilt u in gesprek met ons over onze visie over de integrale aanpak van het Trompplein, dan nodigen we u graag uit om samen met ons de locatie te bezoeken.

Hoogachtend,

Namens de omwonenden van het Trompplein.

BBOT (Bewoners Belangen Omwonenden Trompplein)

De Gemeente Utrechtse Heuvelrug
T.a.v. de Gemeenteraad en het College van Burgemeester en Wethouders
Kerkplein 2 3941 HV DOORN

Betreft : reactie op proces voor de ontwikkeling MFA Maarn/Trompplein
Onze ref. : BBOT-02-111017

Maarn, 11 oktober 2017

Geachte gemeenteraadsleden, Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In deze brief willen wij als direct omwonenden van het Dorpshuis de Twee Marken in Maarn onze teleurstelling uitspreken over het proces voor de ontwikkeling van de MFA op het Trompplein in Maarn het afgelopen halfjaar.

Zoals wij eerder in de brief van 15 februari 2017 (kenmerk: BBOT-01-150217) hebben aangegeven zijn wij een diverse groep van omwonenden die, ondanks verschillende en soms tegengestelde belangen, gezamenlijk willen optrekken om constructief mee te denken met de ontwikkeling van het Trompplein. In onze vorige brief hebben we daarom de belangrijkste 10 uitgangspunten benoemd die we graag terug willen zien in een integrale aanpak van het Trompplein. We voelden ons gesterkt door de toezegging van Wethouder Nijhof dat deze MFA ontwikkeling voor, door en mét Maarn gedaan zou worden. En ook de twee aangenomen moties bij raadsbesluit van 13 april 2017 geven ons de indruk dat de gemeenteraad een integrale aanpak wil zien. Die twee moties onderstrepen dat er geen los besluit over de MFA genomen moet worden en dat besluitvorming over de MFA in samenhang gezien moet worden met de overige uitdagingen op en rond het Trompplein (zoals de parkeerproblemen en mogelijke woningbouw). Helaas moeten we constateren dat het afgelopen halfjaar geen enkele progressie is geboekt en dat het draagvlak voor de MFA sterk is verminderd. We hebben eerder het gevoel dat de MFA ontwikkeling *zonder* Maarn doorgaat dan *voor, door en mét* Maarn. We willen in deze brief hiervan een aantal voorbeelden geven en ten slotte een voorstel doen om het proces ten goede te keren.

PentRho heeft in april jl. de opdracht gekregen om in enkele maanden tijd te komen tot een rapportage waarmee een positief raadsbesluit voorbereid kon worden voor de MFA Maarn voor, door en mét Maarn. Hiertoe dienden er diverse zaken uitgewerkt te worden. Van beheerconcept tot financiering en van vierkante meters vloeroppervlak tot randvoorwaarden voor de omgeving Trompplein. PentaRho organiseerde daarom ook twee werkateliers waarvan één op 14 juni uitsluitend over de omgeving Trompplein. Dit gaf de indruk dat er serieus invulling gegeven zou worden aan de integrale aanpak voor, door en mét Maarn. Bij het werkatelier over de omgeving waren ook twee van onze groep aanwezig. Het doel was om zoveel mogelijk input te leveren waar PentaRho mee verder kon.

Op 5 juli zou vervolgens door PentaRho gepresenteerd worden wat de resultaten zouden zijn van de werkateliers. 5 Juli liep helaas op een teleurstelling uit doordat er alleen op hoofdlijnen over de werkateliers werd gerapporteerd en over hoe de werkateliers vertaald zouden worden in het eindadvies kon niks gezegd worden. Als BBOT hebben we er op aangedrongen dat er een duidelijk verslag van de werkateliers zou komen waar de deelnemers nog op mochten reageren. Op 12 juli hebben we daarom een powerpoint-presentatie ontvangen waarbij in steekwoorden het hele werkatelier was samengevat. Wat ons betreft miste dit verslag de nuance en uitwerking die wel in het werkatelier zelf aan de orde was gekomen. We hebben daarop een uitgebreide reactie gegeven op het verslag. Wat er vervolgens met onze reactie gebeurd is niet duidelijk. Op 6 september zou PentaRho het eindrapport van hun opdracht presenteren tijdens een informatiebijeenkomst. Helaas bleek op 1 september dat PentaRho meer tijd nodig had en werd de informatiebijeenkomst

uitgesteld. Op 25 september jl. was het dan zover en in grote getale was men afgekomen op de informatiebijeenkomst. Maar al snel bleek dat we voor niets waren gekomen. Voor, door en mét Maarn werd wel genoemd maar er werd geen invulling aan gegeven en van een integrale visie op het Trompplein was ook geen sprake.

Er werden ons die avond drie nieuwe zaken gepresenteerd: benodigde m² vloeroppervlak, de benodigde financiering en het beheerconcept. Dat zijn natuurlijk belangrijke zaken voor direct betrokkenen zoals de gemeente, de schoolbesturen, de exploitant en het stichtingsbestuur maar voor de omwonenden van het Trompplein, of de inwoners van Maarn, is dit geen relevante informatie. Ook werd er met geen woord gesproken over de resultaten van de werkateliers of hoe die vertaald zouden zijn in de eindrapportage. En er werd niks gezegd over de plannen voor de vrijkomende ruimte op het Trompplein ter plaatse van de huidige basisschool de Meent. En ook kon er niks gezegd worden over de resultaten van het parkeeronderzoek. PentaRho benadrukte dat hun opdracht slechts de MFA betrof en dat parkeren en wonen daar niet bij hoorde. PentaRho die in opdracht van de stuurgroep werkt wilde hun eindrapportage niet delen met de aanwezigen want het moest eerst naar de gemeenteraad. Daarmee tasten wij als omwonenden volslagen in het duister over de wijze waarop onze input is vertaald in de eindrapportage. En van voor, door en mét Maarn is wat ons betreft dan ook geen sprake.

Wethouder Nijhof ging verder door aan te geven dat hij nu snel door wilde met de MFA en de MFA discussie niet wilde vermengen met besluitvorming over woningbouw. Ook over de parkeerproblematiek kon hij niets zeggen. Van een integrale aanpak bleek dus maar bar weinig op deze avond. Het enige lichtpuntje van de avond kwam door de toezegging dat in de vervolgfase een stedenbouwkundige gevraagd zou worden om in gesprek met de omgeving een ruimtelijk plan te maken voor het Trompplein. Dit is natuurlijk een positief signaal al is ons wel onduidelijk welke randvoorwaarden en kaders deze stedenbouwkundige mee krijgt.

Als omwonenden hebben we het gevoel dat we het afgelopen halfjaar aan het lijntje zijn gehouden. We hebben input mogen geven maar er lijkt niks mee gedaan te zijn. Het credo voor, door en mét Maarn lijkt een kreet voor de bühne en het is echt een gemiste kans dat er niet meer is gedaan om het draagvlak in Maarn te vergroten. Om het draagvlak voor de MFA te vergroten is het essentieel dat in de vervolgfase sprake is van een integrale aanpak waarbij alle aspecten in de omgeving van het Trompplein (groen, geluid, verkeer, parkeren, sociale veiligheid, woningbouw, bouwhoogte en uiterlijk, etc) mee gewogen worden in de besluitvorming. Een open en transparante communicatie is hierbij cruciaal. En omdat we als omwonenden nog steeds bereid zijn om constructief mee te denken willen we voorstellen om in gesprek met de stedenbouwkundige invulling te geven aan een ruimtelijk ontwerp voor het Trompplein waarbij recht gedaan wordt aan de bijzondere kwaliteiten van het Trompplein en wensen en eisen van de MFA.

Graag vernemen wij binnen afzienbare tijd, uiterlijk 4 weken na dagtekening van deze brief, een inhoudelijke schriftelijke reactie. Wilt u in gesprek met ons over onze visie over de integrale aanpak van het Trompplein, dan nodigen we u graag uit om samen met ons de locatie te bezoeken.

Hoogachtend,

BBOT (Bewoners Belangen Omwonenden Trompplein)