

Geachte voorzitter, geachte leden van de Raad en Commissie,

Mijn naam is Ronald Letema en ik spreek in namens VBMM (Vereniging Bewonersbelangen Maarn-Maarsbergen).

Vanavond spreken wij over het Raadsvoorstel met betrekking tot de vorming van een MFA (multifunctionele accommodatie). Zoals VBMM meerdere keren heeft laten blijken, staat VBMM positief over het idee voor een gezamenlijke plek in Maarn voor Scholen, Kinderopvang, de Bibliotheek, onze **Sporthal** en ons **Dorpshuis**.

B&W heeft in samenspraak met de Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Twee Marken en de Scholen een basisplan uitgewerkt en is daarna zelf aan de slag gegaan om e.e.a. verder uit te werken. Het resultaat van dit proces ligt op dit moment voor als Raadsbesluit.

In eerste instantie lijkt het voorstel een nobel voorstel, immers het ligt in de lijn der verwachting dat uiteindelijk een MFA gerealiseerd wordt. Echter – schijn bedriegt.

Als wij dit voorstel goed doorgronden dan kunnen wij constateren dat het plan **niet integraal** is opgesteld. **Daarnaast**: Het komt er feitelijk op neer dat wij als gemeenschap **onze Sporthal** en **ons Dorpshuis** kunnen inleveren, wij een zeer groot bouwvolume moeten accepteren en wij op termijn met een nog groter parkeer- en verkeersprobleem zitten dan wat nu al aanwezig is in dit deel van het dorp Maarn.

Kortom – dit voorstel is dusdanig slecht dat VBMM het een **niet acceptabel** voorstel vindt.

Het meest stuitende aan het voorstel vindt VBMM het grote bouwvolume dat wij moeten accepteren, het vergroten van het parkeerprobleem en het feit dat wij onze Sporthal kwijtraken.

Onze Sporthal heeft voor de gemeenschap Maarn en Maarsbergen een veel grotere betekenis dan enkel een Sporthal. Feitelijk alle activiteiten met een zekere omvang worden gehouden in deze Sporthal.

Even terug in de tijd - Het gehele proces is begonnen om te komen tot een “Brede School” en iets later tot een MFA met behoud van onze Sporthal (zie o.a. verslag van VV v/h Dorpshuis 25 september 2019).

Als wij het Raadsvoorstel lezen wordt ruitelijk erkent – dat nu “het gaat over de gebiedsontwikkeling op het Trompplein en de Breeschotenlaan” De ontwikkeling van de MFA is **geen** op zichzelf staand project meer, maar is samen met woningbouw op die locatie onderdeel van de gebiedsontwikkeling.

VBMM vraagt zich echt hardop af “**HOE BETROUWBAAR IS DE OVERHEID NOG**” – vierjaren wordt er met iedereen gesproken over het MFA en behoud van de Sporthal → aan het einde van de discussie moeten wij constateren dat het gaat over woningbouw en wij mogen hopen dat wij nog iets van een Dorpshuis terugkrijgen.

Omwille van de tijd – voorzitter zal VBMM nu niet ingaan op aspecten als

- Leefomgeving,
- Duurzaamheid,
- Verkeersintensiteit,
- Parkeren,
- Participatie,
- Haalbaarheid project,
- Enzovoort....

VBMM begrijpt dat de Gemeente Utrechtse Heuvelrug op het vlak van “financiën” een klus te klaren heeft. Toch ziet VBMM mogelijkheden om binnen de kaders van een gezonde financiële huishouding een MFA met behoud van de huidige Sporthal te realiseren.

Op het moment dat u als Raad het kader “De woonvisie” niet van toepassing verklaard voor dit project, zullen veel van de huidige bezwaren komen te vervallen. Immers woningbouw komt in het teken te staan van het genereren van geld – dit als kostendrager voor het realiseren van het beoogde MFA.. Ten overvloede - de mix van de te realiseren woningen zal derhalve moeten verschuiven naar meer vrije sector appartementen/woningen. Woningbouw als zodanig vormt geen doel op zich.

Derhalve – **het gehele plan moet terug naar de tekentafel** – VBMM (de organisatie die bewust buiten het overleg is gehouden) is nog steeds bereid om constructief aan tafel te zitten en mee te werken aan het realiseren van een MFA.

Namens VBMM



Ronald Letema

Project coördinator MFA