

De Gemeente Utrechtse Heuvelrug  
T.a.v. de Gemeenteraad en het College van Burgemeester en Wethouders  
Kerkplein 2 3941 HV DOORN

Betreft : reactie op proces voor de ontwikkeling MFA Maarn/Trompplein  
Onze ref. : BBOT-02-111017

Maarn, 11 oktober 2017

Geachte gemeenteraadsleden, Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In deze brief willen wij als direct omwonenden van het Dorpshuis de Twee Marken in Maarn onze teleurstelling uitspreken over het proces voor de ontwikkeling van de MFA op het Trompplein in Maarn het afgelopen halfjaar.

Zoals wij eerder in de brief van 15 februari 2017 (kenmerk: BBOT-01-150217) hebben aangegeven zijn wij een diverse groep van omwonenden die, ondanks verschillende en soms tegengestelde belangen, gezamenlijk willen optrekken om constructief mee te denken met de ontwikkeling van het Trompplein. In onze vorige brief hebben we daarom de belangrijkste 10 uitgangspunten benoemd die we graag terug willen zien in een integrale aanpak van het Trompplein. We voelden ons gesterkt door de toezegging van Wethouder Nijhof dat deze MFA ontwikkeling voor, door en mét Maarn gedaan zou worden. En ook de twee aangenomen moties bij raadsbesluit van 13 april 2017 geven ons de indruk dat de gemeenteraad een integrale aanpak wil zien. Die twee moties onderstrepen dat er geen los besluit over de MFA genomen moet worden en dat besluitvorming over de MFA in samenhang gezien moet worden met de overige uitdagingen op en rond het Trompplein (zoals de parkeerproblemen en mogelijke woningbouw). Helaas moeten we constateren dat het afgelopen halfjaar geen enkele progressie is geboekt en dat het draagvlak voor de MFA sterk is verminderd. We hebben eerder het gevoel dat de MFA ontwikkeling *zonder* Maarn doorgaat dan *voor, door en mét* Maarn. We willen in deze brief hiervan een aantal voorbeelden geven en ten slotte een voorstel doen om het proces ten goede te keren.

PentRho heeft in april jl. de opdracht gekregen om in enkele maanden tijd te komen tot een rapportage waarmee een positief raadsbesluit voorbereid kon worden voor de MFA Maarn voor, door en mét Maarn. Hiertoe dienden er diverse zaken uitgewerkt te worden. Van beheerconcept tot financiering en van vierkante meters vloeroppervlak tot randvoorwaarden voor de omgeving Trompplein. PentaRho organiseerde daarom ook twee werkateliers waarvan één op 14 juni uitsluitend over de omgeving Trompplein. Dit gaf de indruk dat er serieus invulling gegeven zou worden aan de integrale aanpak voor, door en mét Maarn. Bij het werkatelier over de omgeving waren ook twee van onze groep aanwezig. Het doel was om zoveel mogelijk input te leveren waar PentaRho mee verder kon.

Op 5 juli zou vervolgens door PentaRho gepresenteerd worden wat de resultaten zouden zijn van de werkateliers. 5 Juli liep helaas op een teleurstelling uit doordat er alleen op hoofdlijnen over de werkateliers werd gerapporteerd en over hoe de werkateliers vertaald zouden worden in het eindadvies kon niks gezegd worden. Als BBOT hebben we er op aangedrongen dat er een duidelijk verslag van de werkateliers zou komen waar de deelnemers nog op mochten reageren. Op 12 juli hebben we daarom een powerpoint-presentatie ontvangen waarbij in steekwoorden het hele werkatelier was samengevat. Wat ons betreft miste dit verslag de nuance en uitwerking die wel in het werkatelier zelf aan de orde was gekomen. We hebben daarop een uitgebreide reactie gegeven op het verslag. Wat er vervolgens met onze reactie gebeurd is niet duidelijk. Op 6 september zou PentaRho het eindrapport van hun opdracht presenteren tijdens een informatiebijeenkomst. Helaas bleek op 1 september dat PentaRho meer tijd nodig had en werd de informatiebijeenkomst

uitgesteld. Op 25 september jl. was het dan zover en in grote getale was men afgekomen op de informatiebijeenkomst. Maar al snel bleek dat we voor niets waren gekomen. Voor, door en mét Maarn werd wel genoemd maar er werd geen invulling aan gegeven en van een integrale visie op het Trompplein was ook geen sprake.

Er werden ons die avond drie nieuwe zaken gepresenteerd: benodigde m<sup>2</sup> vloeroppervlak, de benodigde financiering en het beheerconcept. Dat zijn natuurlijk belangrijke zaken voor direct betrokkenen zoals de gemeente, de schoolbesturen, de exploitant en het stichtingsbestuur maar voor de omwonenden van het Trompplein, of de inwoners van Maarn, is dit geen relevante informatie. Ook werd er met geen woord gesproken over de resultaten van de werkateliers of hoe die vertaald zouden zijn in de eindrapportage. En er werd niks gezegd over de plannen voor de vrijkomende ruimte op het Trompplein ter plaatse van de huidige basisschool de Meent. En ook kon er niks gezegd worden over de resultaten van het parkeeronderzoek. PentaRho benadrukte dat hun opdracht slechts de MFA betrof en dat parkeren en wonen daar niet bij hoorde. PentaRho die in opdracht van de stuurgroep werkt wilde hun eindrapportage niet delen met de aanwezigen want het moest eerst naar de gemeenteraad. Daarmee tasten wij als omwonenden volslagen in het duister over de wijze waarop onze input is vertaald in de eindrapportage. En van voor, door en mét Maarn is wat ons betreft dan ook geen sprake.

Wethouder Nijhof ging verder door aan te geven dat hij nu snel door wilde met de MFA en de MFA discussie niet wilde vermengen met besluitvorming over woningbouw. Ook over de parkeerproblematiek kon hij niets zeggen. Van een integrale aanpak bleek dus maar bar weinig op deze avond. Het enige lichtpuntje van de avond kwam door de toezegging dat in de vervolgfase een stedenbouwkundige gevraagd zou worden om in gesprek met de omgeving een ruimtelijk plan te maken voor het Trompplein. Dit is natuurlijk een positief signaal al is ons wel onduidelijk welke randvoorwaarden en kaders deze stedenbouwkundige mee krijgt.

Als omwonenden hebben we het gevoel dat we het afgelopen halfjaar aan het lijntje zijn gehouden. We hebben input mogen geven maar er lijkt niks mee gedaan te zijn. Het credo voor, door en mét Maarn lijkt een kreet voor de bühne en het is echt een gemiste kans dat er niet meer is gedaan om het draagvlak in Maarn te vergroten. Om het draagvlak voor de MFA te vergroten is het essentieel dat in de vervolgfase sprake is van een integrale aanpak waarbij alle aspecten in de omgeving van het Trompplein (groen, geluid, verkeer, parkeren, sociale veiligheid, woningbouw, bouwhoogte en uiterlijk, etc) mee gewogen worden in de besluitvorming. Een open en transparante communicatie is hierbij cruciaal. En omdat we als omwonenden nog steeds bereid zijn om constructief mee te denken willen we voorstellen om in gesprek met de stedenbouwkundige invulling te geven aan een ruimtelijk ontwerp voor het Trompplein waarbij recht gedaan wordt aan de bijzondere kwaliteiten van het Trompplein en wensen en eisen van de MFA.

Graag vernemen wij binnen afzienbare tijd, uiterlijk 4 weken na dagtekening van deze brief, een inhoudelijke schriftelijke reactie. Wilt u in gesprek met ons over onze visie over de integrale aanpak van het Trompplein, dan nodigen we u graag uit om samen met ons de locatie te bezoeken.

Hoogachtend,

BBOT (Bewoners Belangen Omwonenden Trompplein)

Ad de Vuijst (Sportlaan 8, 06 17 38 50 74)

Barbara van de Sande (Van Speijklaan 2, 06 19 21 47 79)

Dick Tijssen (Tuindorppweg 16, 06 53 78 03 50)

Erik van Buiten (Tromplaan 2a, 06 28 65 49 76)

Joris van Leeuwen (Piet Heinlaan 3, 06 23 69 39 21)

Rienk Nicolai (Bakkersweg 68, 06 26 97 18 06)