



Memo

Aan : Leden Gemeenteraad
Van : Chantal Broekhuis, namens het college van burgemeester en wethouders
Doorkiesnr : 0343 - 565 776
Datum : 13-11-2018
Afschriften : Beja Burema
Bijlage(n) :

Betreft : vragenuur D66 en de Twee Marken

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Onderstaand de schriftelijke vragen van D66 inzake de Twee Marken, en de antwoorden daarop. Ook ontvangt u een wensen en bedenkingenbrief over dit onderwerp. Tevens is op 26 november 2018 een Raadsinformatieavond gepland over dit onderwerp.

Over de financiële verplichtingen:

1. Betaalt de gemeente rechtstreeks aan de hypotheekverstrekker van De Twee Marken? En is dat ingeroepen door de hypotheekgever?

Antwoord: De gemeente betaalt nog niets. Er worden voorbereidingen getroffen om de borgstelling uit 1999 in werking te stellen in 2019, zoals door wethouder Broekhuis in september mondeling tijdens de avond van de raad heeft gemeld.

2. Welke zekerheden heeft de gemeente gekregen van Stichting De Twee Marken?

Antwoord: De gemeente zal met ingang van 2019 aan de BNG moeten voldoen aan de verplichtingen uit hoofde van haar borgstelling. De Stichting krijgt daarmee een schuld aan de gemeente waar een overeenkomst met de Stichting over gesloten moet worden. De voorwaarden die worden gesteld – waaronder de zekerheden - worden de komende tijd op basis van een voorstel van de gemeente tussen de gemeente en de Stichting besproken. Tevens zal het college op korte termijn hierover een wensen- en bedenkingen brief aan de raad sturen.

3. Heeft het college zekerheid dat de Stichting verder aan haar lopende verplichtingen jegens derden kan voldoen?

Antwoord: Ja.

4. Hoe lang kan dit doorgaan? Is er komende jaren wel genoeg budget om het dorps huis normaal te runnen en bijvoorbeeld lekkage aan het dak te laten verhelpen?

Antwoord: Hierover volgt een voorstel. Dit zal moeten blijken uit de liquiditeitsbegroting die momenteel door de Stichting opgesteld wordt en die de gemeente toetst.

De Stichting heeft, naar de ons bekende informatie, onvoldoende cashflow, maar heeft wel serieus vermogen dat vastzit in vastgoed.

5. Hoe vrij is het bestuur nog om beslissingen te nemen over beheer of verkoop van gebouw/grond? Kan dit nog zonder instemming van de gemeente?

Antwoord: Hiervoor volgt een voorstel van het college.

6. Wie heeft nu welke bevoegdheden? Is het stichtingsbestuur nog gerechtigd om contracten aan te gaan en/of te verpachten of te verhuren?

Antwoord: De bevoegdheden van het stichtingsbestuur zijn op dit moment nog ongewijzigd. Formeel heeft het bestuur van de Stichting de bevoegdheid om zelfstandig contracten aan te gaan en/of te verpachten of te verhuren. Juridisch wordt momenteel onderzocht hoe de situatie is na de borgstelling.

Het Stichtingsbestuur is ook gesprekspartner van gemeente, scholen en kinderopvang rondom de MFA in Maarn.

7. Kan het bestuur nog vrij en zelfstandig opereren in overleg over de MFA?

Antwoord: Ja, het bestuur van de Stichting kan vrij en zelfstandig opereren in overleg over de MFA.

8. Heeft het stichtingsbestuur of de gemeente een scenario waarin de continuïteit van het dorps huis gerealiseerd kan worden zonder overeenstemming over MFA?

Antwoord: Deze vraag moet aan de Stichting gesteld worden. Wat de gemeente betreft gaat het om de continuïteit van de activiteiten voor de gemeenschap in Maarn.

9. Wat gaat een scenario zonder MFA betekenen voor de financiële verplichtingen van de gemeente rondom het dorps huis.

Antwoord: De gemeente moet gevolg geven aan de borgstelling uit 1999 van de lening van de stichting aan de BNG.

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor passende onderwijshuisvesting voor De Ladder en De Meent. Hier zijn afspraken over vastgelegd in het Integraal Huisvestingsplan.

10. Welke bevoegdheden en zekerheden heeft de gemeente dan richting het stichtingsbestuur.

Antwoord: De gemeente moet als gevolg van de borgstelling uit 1999 voldoen aan de betalingsverplichting van de lening van de stichting aan de BNG. De Stichting krijgt hier mee een schuld aan de gemeente. De afspraken die hiermee samenhangen, gaat we vastleggen.

Over de betrokkenheid van inwoners:

11. Zitten de inwoners van Maarn als betrokken partij ook aan tafel? Onderwijs, kinderopvang en de formele eigenaar van De Twee Marken hebben een sleutelrol, maar de inwoners hebben in onze ogen geen gelijkwaardige positie aan tafel, anders dan via-via. Daar deden we het toch voor? Is dat – gezien de lessen van de Binder en de ervaringen in Maarsbergen, nu niet juist een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde, dat inwoners als gelijkwaardige partij betrokken zijn?

Antwoord: Zoals eerder vermeld zijn wij in overleg met:

- de stichtingsbestuur Twee Marken, die statutair verantwoordelijk is voor het realiseren van de 'ontmoeting' in Maarn en daarmee de contacten met alle belanghebbenden en gebruikers van het dorps huis;
- vertegenwoordigers van beide schoolbesturen;
- vertegenwoordiging van de kinderopvang;
- de Bewoners Belangen Omgeving Trompplein;
- de Nieuwbouw Adviesraad van de scholen.

In de overleggen maken wij verschil in verantwoordelijkheid met betrekking tot betrokken vastgoedeigendom en belanghebbenden.